

۷۲





# SELECTÆ CONCLVSIONES

## Ex libris Metaphysicorum Aristotelis.

**I O** Bjectum Metaphysicæ est Ens; Entis verò datur conceptus univocus à Substantia & accidente, DEO & Creatura abstrahibilis. Species Entis sunt Substantiale & Accidentale. Ens substantiale aliud Spirituale; idq; vel à se vel ab alio: aliud corporeum: aliud deniq; Modale.

2. Ens non est universale, prout præscindit, à possibili & existente, nam quod est possibile de facto nihil est. Neq; Entis veri & Entis rationis ratio eadem est, cum hoc sit implicitorium, illud existere non implicet.

3. Proprietates Entis, veteres illo noto vocabulo expresserunt REVBAV, hoc est res, Ens, verū, bonū, aliquid, unū, quas non distingui ab Ente realiter probat carentia necessitatis. Verius tamen, solū tres Entis passioncs esse, scilicet, *unum, verum, bonum*.

## De Essentia & Existentia.

**I. R** Es eadem vel cogitatur ut existens, vel abstrahendo ab hoc prædicato, & sic utrumq; est eadem Entitas. Nam si esset res existentia, auferrī posset. Itaq; tunc Essentia redderetur aut nihil aut adhuc aliquid, quod posterius dici debet. Quia Essentiæ fuerunt ab æterno in hac sententia: Ergo erant Entia ab æterno: Ergo erant creata, antequam existerent vel certè increata.

2. Cum ergo dicuntur Essentiæ fuisse ab æterno, sensus est: si hæc Entitas existisset, non secuta fuissent contradictoriae eodem modo fuerunt immutabiles conditionatè, non absolutè: alioqui res annihilari non posset à DEO, quia solum existentia destrueretur & ipsa res maneret.

3. Existentia existit efficienter & extrinsecè per actionem seu per modum, non autem formaliter. Creaturæ conti-

R

gens

F. III. 5 (e)



gens est durare, est in propria locutio.

## De Ente à se, sive DEO.

**I. R**ecte dixit Tullius in 2. de Nat. Deorum. *Quid potest esse, tam apertum tamq̃ perspicuum, cum cœlum suspexerimus, cœlestiaq̃ contemplati simus, quàm ali-*  
*quod Numen esse præstantissima mentis, quo hæc regantur?* Quis enim Æneida Virgilij aut Historiam Livij, casu factam, aut velut fungum terrâ enatam crediderit? quis reperto in medijs sylvis aut gusio, peristromatis, horologijs, mensis, imaginibus, sigillis instructissimo palatio, fortuito mentis lapsu aut arenularum turbulentento congestu assurrexisse sibi persvaserit, & non potiùs arduam statim considerabit? etsi, quis ille gente? quâ facie? moribus? prole fecundus an orbus? ignorare possit. Ita omnium etsi in Trinitatis notitiâ & alia DEI attributa non clarè deventer Gentes: nemo tamen, qui non persvaserit sibi esse DEVM, ut quam existit. Ex quo Seneca epist. 17. *Veritatis inquit, est argumentum aliquid omnibus videri, veluti Deos esse, quod omnibus de Dijs opinio insita sit, nec ulla Gens usquam est adeò extra legemoresq̃ posita, ut non aliquos Deos credat.* Idcirco & apud ipsos Gentiles execrandi fuerunt Athei, & fuere non nisi illi, qui etiam circa alia omne lumen rationis extinxerunt: qualis fuit Theodorus Cyrenaicus de quo Laërt. in Aristippo. Sed idem docebat sacrilegium & adulterium posse committi, & alia his sædiora. Sed ultra hæc ita DEI causâ ago; DEVS est id, quo melius excogitari non potest: sed id, quo melius excogitari non potest reipsâ existit: alioqui non esset melius omnibus: id enim longe melius est, quod reipsâ est, quàm quod est per solam cogitationem: itaq; DEVS est in rerum natura. Deinde si non daretur DEVS, quis docet bruta uniformiter & tam artificiosè operantur nobis inditus appetitus cognoscendi DEVM? cur, (loquar cum Tullio 1. Tusc.) *Nulla est tam fera, nulla tam immanis natura, cujus mentem non imbuerit Deorum colendorum religio?* Denique cum Aristotele. Vbi reperitur participatio unius secundum magis & minus in diversis, necesse est deveniri ad primum, in quo ipsum est primum.

2. Difficilius est ostensu DEVM esse Vnum & Trinum sed tamen eo pertigerunt etiam ex parte Gentiles: nam teste Cy-nillo Alex. Orat. in Julian. Plato dixit, *Vsq̃ ad tres subsisten-*

zias Divinam substantiam progredi: Esse autem summè quidem  
DEVM bonum; post illum autem & alterum Conditorem: tertium  
& mundi Animam. Aristoteles etiam in Metaph. ostendit pri-  
mum Intellectum penitus esse in actu, qui se ipsum intelligit, ex  
quo delectatio summa: Svadetur etiam hoc modo; DEVS est  
operatus hunc mundum, habuit itaq; cognitionem ejus, hanc  
vocamus Verbum: per illud enim intellectus loquitur: ab intel-  
lectu & à Verbo procedit motus intellectualis, qui complet opera-  
tionē, seu volitio, quæ à DEO non recedunt, & sunt ipse DEVS.

3. *DEVS est creator:* quod discursu tali ostendi potest.  
Mundus poterat esse aliter, quàm de facto est, major, minor,  
hic, vel ibi. Idcirco non est à se ipso. Nam esset talis, qualis  
poterat esse: itaq; est ab alio, & ille, à quo est, non est nisi  
DEVS.

## DEI attributa.

**I. D**EVVS est Spiritus. Quia DEO competit, quod est  
nobilius: tale autem est spiritum esse.

2. *DEVS est immensus.* Agens enim debet ibi-  
dem esse ubi agere potest. Nullus verò est locus, in quo simul  
DEVS agere non possit. Quocirca simul ubiq; debet esse.

3. *DEVS est aternus.* Quia si non esset ab aeterno, esset ab  
alio. Nemo enim primum esse dat sibi ipsi. Si non esset in æ-  
ternum, vel ab intrinseco esset defectibilis, vel ab aliquo alio de-  
struibilis: & ille esset DEO fortior, ille ergo esset DEVS.

4. *DEVS est unus.* Quia si essent plures, quilibet illorum  
Prima & totalis esset causa, atq. omnes actum agerent, vel si  
quilibet partialis, nullus habebit omnem perfectionem, & sic  
nullus erit DEVS.

5. *DEVS est liber:* si enim necessariò ageret; & eodem  
modo, & omnia, quæ potest, ageret simul.

6. *DEVS est Ens simplex physice* tam accidentalis, quàm  
substantialis, expertus compositionis, sive quoad partes essentielles,  
sive quoad integrales. Singula enim horum indignas DEO  
imperfectiones includunt. Si enim esset compositus ex materiâ  
& formâ, duabus Entitatibus constaret incompletis & ad se di-  
centibus ordinem: ex partibus integralibus plura inconvenien-  
tia sequuntur. Jam verò, si ex accidentibus componeretur, de-  
beret illis substare tanquam formis distinctis à se, & se perficienti-



bus, quod arguit in subiecto & limitationem essentiae, & potentialitatem & participationem: & quia nulla potentia passiva potest ex se reduci ad actum, arguit indigentiam agentis extrinseci adducentis illam formam.

7. *DEVS est immutabilis.* Mutatio enim contingit, vel quia aliquid transit ex non esse ad esse, vel quia transit ex esse ad non esse, vel quia recipit aliquam perfectionem de novo, vel quia suum esse transfert ad locum alium. Horum verò singula aliquod DEI attributum perimunt. Nam priora duo tollunt aeternitatem, tertium infinitudinem, quartum immensitatem: nullatenus itaq; in DEO reperiri possunt. Idcirco ex mundi Creatione Angelorum Hominumq; existentium pro omni differentia temporis, obsequijs, cultu, honoribus, & ex omnium etiam Creaturarum possibilium gloriâ, nihil accedere DEO felicitatis aut gaudij intrinseci: & vice versâ, si totus mundus periret, & omnes Angeli & homines aeternis poenis addicerentur, nec per impossibile ulla Creatura possibilis esset, quam posset admittere in consortium sui, æquè DEVM beatum in seipso, & in Trium personarum Societate cum omni felicitate permanfurum, manifestum est.

## De præcipuis Entibus ab alio, seu de Intelligentiis.

I. **C** Oppinus & Quintinus negabant Intelligentias, uti refert Bellarm: lib. 2. de amissione gratiæ, capite. 1. Magis verè omnes Philolophi agnoverunt,

2. Demonstrari existentia eorum à priori non potest. Quia carent causâ necessariâ, qualis exigitur ad talem probationem. A posteriori probatur. Quia astra debent ab alio moveri, cum non vivant, itaq; ab Intelligentiis. Nam *DEVS* ordinarijs in natura effectibus causas secundas providit ordinarias.

## De viribus Intelligentiarum in genere & circa vegetativa.

I. **F**utura non cognoscunt naturaliter, quibus admiscetur contingentia: multa nihilominus conjecturaliter colligunt, ut sunt sagaces; norunt enim propensiones corporis



corporis humani complexionem, cui non rarò homo non reluctatur. Simulant tamen (si sunt malæ) sæpe notitiam futurorum, scilicet ea, quæ illis casu præterita, nobis ut futura venditando: hoc modo inundationem Nili Ægyptus ex idolo prædicebant, quia post multa centena milliaria ad fontes Nili ingentes conspexerunt imbres, quos vel natura vel eorum solertia adduxit, de cætero fassus Aristoteles apud Orig. lib. 7. init. contra Cels. demones in Oraculis falli & fallere; imò ipse Tullius 2. de divin. oracula falsa Apollinis enumerat: sed Christo nato omnia obmutuerunt, uti audaſter Theodoretus lib. 10. contra Græcos circa medium: *Nulla divinationes ad Castalias aquas fluunt, nulle ad Colophonium fontem, nihil prædicit liber Theſphrotinus: nihil tripus ille Cirrheus: Dodonaum timinnabulum nihil nugatur; nihil loquitur vulgarissima illa quercus: tacet Apollo, Delius, Pythius, Clarius, Didioneus: silentium est in Lebadia, & in Trophonij anuro: obmutuit Amphilocheus, Amphiaræus obmutuit, & Ammonis oraculum.*

.2 Dicitur nullam substantiam corpoream possunt producere, nisi fortè applicando activa passivis. Circa corpora inanimata possunt omnia præstare, quæ motu locali aut admotione agentium naturalium præstari possunt. Hoc modo apud Cic. 1. de divinar. cotem secuit novaculâ Navius. Et quia motum localem consequitur sonus, illum possunt excitare, & ita teste Cyrillo 3. ad Julian, Pythagoram Causus fluvius salutavit. Possunt ventos cohibere, quod refert Justin. q. 24. ad Orthod. factum ab Apoll. Thyanæo: factum & ab Empedocle refert Clem. Alex. Strom. lib. 6. c. 1. hoc modo sedabant fluctus maris oblatione primitiarum, de quo Simplic. in Enchirid. Epict. c. 38. Possunt efficere, nequid inter umbres madefiat: & ita statuam Dianæ Cyndriadis, & statuam Vestæ, apud Iassæos conservabant à madore Intelligentiæ, uti est apud Polyb. lib. 16. l. 4. Possent aurum facere, quia hoc & Chymici fecerunt: sed Suprema vetat Providentia, ne tam sacrâ fame plutes mortalium seducant, idcirco Grillandus lib. de sortileg. c. 3. n. 9. observat nunquam auditum aut conspectum quenkam servientium damoni, factum fuisse locupletem. Possunt pluvias adducere, tempestates, grandines, tonitrua; imò pestes. Ita Tartari nebulas & tenebras inducunt, quando volunt, teste Pau. Veneto: & hoc dolo Poloni illam celeberrimam cladem passi, quando novem saccos au-

cibus impleverunt. Sic Lapitæ & Finni ventos vendunt, & Rex Sveciæ Henricus in eam partem vertebat ventum, in quam pileum. Ita Romæ teste Festo lapis in urbem pertrahebatur, cum egerent pluviis: & ob id dicebatur *Petra Manalis*.

3. Replicationem in corporibus & penetrationem Intelligentiæ facere non possunt, id enim utrumq; excedit vires nature sed per præstigias eundem duobus locis ostendere possunt, ut ostenderunt Pythagoram apud Orig. 6. contra Cels. Possunt etiam celerrimè subducere, ut videatur penetrâsse, uti factum cum Cleomede Astipalensi apud Orig. 3. contra Cels. qui in arce confugit tenuitq; supra se operculum, sed cum hostes irruentes reclusissent, nihil repperunt: hoc dolo jactabat apud S. Clem. Rom. 2. recogn. Simon Magus se montes posse instar luti penetrare: ita Phylumene teste S. Aug. hæres. 24. in angustissimi ophialam vitream grandem panem injiciebat: erat enim venefica quæ oculis adstantium sciebat illudere: idcirco fabula est sagas angustissima educi foramina: refertat Intelligentia quantum pus, & velocissimè rursus concludit.

4. Nutritionem, accretionem, generationem formalis sumptas non potest Intelligentia supplere, imò affirmativam dominant Chrysost. Theodorus Cæsarius. Quia hi actus sunt tales & à principio intrinseco per potentiam internam operantur procedunt. Insecta tamen uti Muscas & ejusmodi, quod potest Intelligentia activa passivis applicando producere, judicavit olim S. Aug. lib. 3. de Trin. c. 9. Quia id ipsum & homines Magia naturali versari præstare possunt. Assumpto autem vegetabilis Animalis semine & in debitum locum transmissio qui negant produci posse ab Intelligentijs quodlibet vivens, hoc damnat impudentiæ idem Doctor lib. 15. Civit. cap. 23. si experientia attestat hoc modo Homërum genitum multi scribunt, imò gentem Hænorum scribit Iornandes in hist. Gothica. Actus vitales vitæ vegetativæ impediri notum ab Intelligentiis, maximè propagationem. Possunt etiam inhibere vim caloris ita ut animal ad longum tempus omnis cibi expertus vitam proroget, idq; vel temperando calorem internum, vel applicando frigida, vel humores viscidiores à toto corpore colligendo, ut calori fiant pabulum, quæ rationes glires in ediam brumalem superant teste Philosopho lib. 8. hist. 14. & 17. sæpius tamen cibos quospiam subtiliores talibus immittunt qui sunt excellentis substantiæ uti sentit S. Prosper. lib. de dimittendo temp. cap. 1.



§: Potest Intelligentia morbos curare, qui sunt naturalibus  
 medicinis curabiles; Exemplum hujus medelæ apud Tacitum 4:  
 Hist. dedit in Vespasiano. qui salivâ oris sanavit cœcum: aderat  
 enim insignis Magus illi curationi Apollonius Thyaneus uti ad-  
 vertit Baton. an 71. & ipse Tacitus fatetur illum morbum non ex-  
 cessisse vires artis. Adrianus etiam Imperator curavit cœcum,  
 sed eum, qui simulavit morbum, ut Cæsarem vanissimâ adulati-  
 one â proposito vitam sibi eripiendi averteret, inquit Spartianus.  
 Solertissimè tamen adnotat Tatianus Orat. contra Græcos. n. 27.  
 Dæmones sæpè velut latrones capiunt aliquos, quos oblato pre-  
 tio dimittunt; & insident prius miserum, ut abscedendo gratiam  
 exhibuisse videantur, turbant prius in homine humores, ut ne-  
 quitia desitendo beneficium se jactent contulisse. Dno præterea  
 pulcherrimè antiquissimus Patrum Iren. lib. 2. advers. hæreticos  
 advertit. Vnum. cap. 56. quod ubi agitur de confirmatione ali-  
 cujus veritatis per prodigium à DEO comescantur, ne populi in  
 errorem inducantur. Alterum, quod sanitas ope perduellium spi-  
 rituum obtenta præterquam quod cum ingenti scelere paretur,  
 rursus cum magno auctario morborum amitti solet: id ipsum dia-  
 expertus Fernel. lib. 2. de abdit. cau. rerum cap. 16. Multò ma-  
 gis morbos possunt inducere per localem humorum transpositio-  
 nem, vel corruptelam adhibitis corruptentibus. Nam  
 febris continua oritur, quoties sanguis putrescit; omnia enim  
 putrescentia incalescunt: aliæ febres, quia non statim alia ma-  
 teria succedit priori exustæ, per intervalla procedunt; nam ter-  
 tianæ materia, bilis corrupta; cujus depravatio biduum exigit.  
 & cum sit sicca, intra 12 horas absumitur; neq; ultra producit  
 paroxysmum nisi in spuriam degeneret: quartana, quia frigi-  
 dam & siccam melancholiam accendit, expectat ejus putrefactio-  
 nem triduo, & quia est frigida materia, lucta accensionis ad  
 24. horas extenditur. Rigores præcedunt, dum calor succurrit  
 cordi, in quod exhalat crudos materia, dum incipit accendi,  
 vapores. In capite distemperies; vel ex repletione frigida pituito-  
 sæq; materiæ oppletis meatus, & tum solum gravedinem quan-  
 dam petentissimus, vel ex copia sanguinis exundantis ad partes  
 superiores, & tum ardore sentimus faciem corripit, vel cum luis  
 invadit, & tum sensum perforantis, mordentis, pulsantis, cum  
 æstu ac amarore accipimus, vel ubi flatus se inter ossa ac mem-  
 branas insinuant, quos solet prodere aurium tinnitus. Paralyti  
 membra laxantur, quando nervi aliquo humore aut tumore

obstruuntur, ut spiritus animalis penetrare non valeat. Epilepsia miserum animal corripitur quando melancholicus pituitosusque humor meatus cerebri obstruit, à quo dum conatur se expedire illa pars, variè contrahitur ac se contrahit, variasque distortionem prout spiritus inæqualiter membris affundit, ciet. Contrahuntur membra, cum nervis, aut musculis se insinuans humor ea in latum diducit, ut sit necesse contrahi è longo: Græcis hæc affectio dicta *σπασμος*. Brevius malum est, si tantum oriatur ex crassis vaporibus: sopitur verò tactrix facultas, cum humore frigido, putrefacto, pituitoso, cerebrum obruitur; Græci dedit nomen lethargi sed si ventriculi cerebri obstruantur, tunc cum cæteris sensib<sup>9</sup> etiam tactio subtrahitur, quæ affectio nomen habet apoplexiæ: morbi quidam oriuntur juxta Phil. 2. de part. anim. cap. 7. *in ista imbrum* ascendunt scilicet è vitiatò corpore vaporibus ac refrigeratis. hi verò sunt arthritici potissimum. Duplex enim est *pituita*, alia tertiæ, alia secundæ coctionis recrementum, illa quidem vel est *interna*, quæ in cerebri ventriculis colligitur; vel *externa* sub cute capitis solita congregari. Collecta in ventriculis cerebri aliquando in partes inferiores polabitur vel propter copiam gravantem ut in hydropicis, vel propter frigus exprimens, vel æstum colliquefacientem, vel balneum laxans, vel nimium corporis exercitium vehementer conturbans, vel propter passionem animi graves: & hæc quidem si in nervorum originem incidens eos obstruat; oritur apoplexia, paralytis, stupor, tremor membrorum: si verò in organa sensuum incidat; inducit cæcitatem, surditatem, tinnitum aurium, privationem odoratus: si in fauces, aut asperam arteriam, raucedinem: si verò in pulmones, tussim, asthma, phthisim: si in ventriculum, cruditatem: si in intestina, alui distemperiem. Altera pituita, quæ sub cute calvarie gignitur, est recrementum venarum per faciem & tempora in caput irrepentium ibique sub cute desinentium; quoties illæ seroso humore abundant, cum aliis superfluitatibus effundunt eam sub cutem: & hæc pituitæ effusio est origo distillationis externæ in talos, maxillas, dentes, cervicem, brachia, latera, dorsum, lumbos, crura, & omnes articulos, in quibus varias acquirit denominationes: in pedibus podagræ, chiragræ in manibus, Ischiadis in coxendec, alias in aliis membris: & universim arthriticæ passionis.

61 Possunt intelligentiæ mortem animalis differre: habent enim



enim quædam animalia renovandæ ætatis donatas à natura industria: sic teste Philosopho 8. hist. c. 17. serpens exuit senectam: de admir. aud. cap. 65. fœns rejuvenescit & aquila. Antiquissimus Tertul. de senio Cervi lib. de pallio. cap. 3. ita loquitur: *Arbiter sue ætatis serpente pastus venena langvescit in juventutem.* Possunt enim per artem humores noxij ex animali educi: possunt activa insignia admoventi: præstat hoc Medica ars in pueris atidis, dum eos bonæ restituit temperiei: quidni eandem inducere temperiem posset Intelligentia, si à Majore sineretur.

7. Non potest Intelligentia hominem verè mutare in bestiam, ita sensit. S. August. 18. Civit. cap. 18. decisumq; est in Concil. Ancyrano cap. *Episcopi* 27. q. 5. Fabulæ itaq; sunt de transformatione Apuleii, de Circe & quæ de metamorphosi hominum in lupos jactantur. Lycanthropia morbus est, non transfigurationis: membra relinquit priora, sed vitiatione atræ bilis ingenerat affectus lupinos, procreatq; odium in oves; ut illas morbo tali correptus in modum lupi invadat, sicut illi, qui ursi cerebrum devorant, turbatâ phantasiâ arbitrantur se ursos, ac sylvas perunt, omniaque bestialiter agunt. Potest nihilominus ita ægro homini per Intelligentiæ operam exterior lupi circumponi species, ubi corpore lupi ex aëre formato circum jectus fuerit. Sæpius tamen Intelligentia sopito alicubi Lycanthropo ipsa in ejus imagine discurret: aut verum lupum insidet, & si illi vulnus inferatur, supremæ permissu Providentiæ hominem vulnerat, in quam rem adducit exempla Guilhelm. Paris. 3. 2. de univers. c. 13. & Nieremberg. in Nabuch.

8. Non potest Intelligentia Animal vitæ restituere. In brutis enim perijt anima, neq. unquam eadem, quibuscunq; positis dispositionibus regreditur: idcirco si operâ Magorum aliquando bruta perfectæ revixerint solùm mortificata, non verò fuerunt mortua. De imperfectis alia ratio. Nam apes & muscæ emortuæ si rutæ succo perfundantur reviviscunt; & quidem muscas satis in cineribus sepelire; anguilla, si defectu aquæ motua fuerit, integra aceto injiciatur ac sanguine vulturis adjecto sub fimo recondatur, intra paucos dies vitam recipiet. Hominis verò animam non reliquit DEVS potestati Intelligentiarum: Cadaver hominis ingressus aliquando Genius perversus, ut cum vivum simularet: ut notavit Anastasius q. 23. in script. sed illi vitam nunquam reddidit. Tales strophas patrârunt etiam perversi. ut Ari-

anorum Episcopus, qui conduxit mendicum, ut simularet cæcitatem, ejus sanatione sibi nomen facturus de quo Greg. Turon. 2. hist. cap. 29. & Cracoviæ alter qui, ut mentiretur mortem, persuasit cuipiam, cum mox improbo prodigio vitæ redditurus, de quo Alanus Copus dial. 6. c. 29. sed DEV'S nequitiam confudit, & hunc ostentantem speciem mortis verâ morte, & illum fingentem tenebras verâ cœcitate punivit; tales jam olim nst Tertulli: de præscrip. cap. 30. *Apostolorum in perversum amulatores: Apostoli de moriuis faciebant vivos, isti de vivis faciunt mortuos.*

## De viribus Intelligentiarum circa vitam sensitivam & ejus adjuncta.

**I. P**ossunt deludere externos sensus: idq; vel indirectè perturbando phantasiâ: tum enim persuadet sibi homo verè ea præ oculis aut alio sensu versari, quæ solam fatigant imaginationem: tali ludibrio febrientes & amantes miserè exercentur: tunc verò non sunt in omni vigiliâ (ut advertit Ang. Doctor lib. 3. cont. gent. cap. 104.) sensus, sed quæ in quadam extasi aut sopore. Directè etiam sensus illuditur, idq; modo triplici, qui colligitur ex Justin. ad q. 81. & Gabr. in 2. d. 8. q. 2. a. 3. *Primus* est modus, quando mutatur objectum, quod fit vel celerrimâ agitatione, vel ejus occultatione & suppositione alterius, atq; ita prodigium de sociis Diomedis, qui putabantur transiisse in aves, explicat S. Aug. lib. 18. de Civit. cap. 8, pro quibus velociter aliò deponatis supposuit aves Intelligentiæ similiter Iphigeniæ cervam substituit: tali arte Circulariores oculos spectatorum in admirationem rapiunt, dum comedendo panem simulant se remeteri farinam, bibendo aquam per vulnus frontis reddunt vinum, hoc modo gladios vorant, acus evomunt &c. Ad quam classẽ reduci possunt illæ technæ Magorum, per quas miseris Persis illudebant, cùm ignem facerem loquentem, tubis scilicet per focum occultè derivatis, per quos aliquis è latebris vocem effundebat; quam fraudem detexit Maruthas, ut est apud Socratem lib. 7. c. 8. Tali dolo victima cœlesti igne videbatur cremari apud Græcos, quem ostensis tubis, per quos infernè ignis in victimam immittebatur, Aurei oris Doctor hom. de Petro & Elia, detexit. *Alter* modus est, quando

medi



medium mutatur; tali arte convivium instituit Coloniae Alber-  
tus Gulielmo Imp. in quo convivæ mutilati membris conspicie-  
bantur teste Bzovio, anno 1248. n. 2. Hoc modo visendos co-  
lore mortuali hospites reddebat Anaxilaus, sulfure nimirum in-  
flammato aërem inficiendo, per quem visus noster objecta attingit,  
ut est apud Nilū cap. 100. & 101. de orat. Hoc modo Marcus  
Hæreticus & Magus apud Irenæum lib. 1. c. 7. in album, purpu-  
reum & cæruleum objecta tingebat. *Tertius* est, si potentiam  
turbet, variet organa, qualitate aliquā imbuat, transponat.  
Hoc modo reddet omnes cibos amaros, si linguam amarore im-  
buerit; si viridi corneam in oculo tinxerit Intelligentia, omnia  
viridia spectabit animal.

2. Potest Intelligentia reddere objectum invisibile, vel loca-  
liter aliò amovendo, uti Lactantio teste lib. 5. cap. 3. Apollonius  
redditus invisibilis, effugit Domitianum, à quo invitatus teneba-  
tur, & Puteolis, ubi à sociis expectabatur improvisò conspectui  
se dedit. Quo etiam modo apud Cæsaream victima Dis sacra  
invisibilis reddebatur & à delusis mortalibus credebatur in cælum  
abrepta: donec Asterii precibus impostura dissiparetur ut est apud  
Euseb. lib. 7. hist. cap. 13.. Hoc eodem dolo Sacrificus Colo-  
phone fontis haustu conspectibus se eripiebat, de quo Jambl. de  
myst. parag. 25. Hoc modo Gygis annulus invisibiles faciebat,  
de quo Plato 2. de Repub. nisi malis cum S. Ambros. lib. 3. de off.  
c. 5. eum credere fabulam. Hæc omnia solo motu locali per-  
acta. Sed & alio modo visum nostrum effugere objectum Intel-  
ligentiæ potest operâ. Quia potest corpus aliquod intermedium  
inter illud & visum nostrum ponere: vel lucem omnem ab objecto  
excludere. Ut verò species visivas destruat aut compescat fieri non  
potest, cum teste S. Th. lib. 3. contra Gent. c. 104. virtus ea  
nulli agenti secundo comperat: Unde non habet fidem quod in  
adscripto Alb. opus habetur, quodd scilicet gemma heliotropia, si  
herbâ ejusdem nominis atteratur, invisibiles reddat. Avertere  
verò species aliorum non est vitium Intelligentiæ, cui non est re-  
lictum movere accidens suo subjecto.

3. Facilius ab Intelligentia potest Odoratus deludi; sic qui-  
dam in sentina pernoctans, de quo Guiliel. Paris. 3. 2. de univ.  
c. 23. videbatur sibi in cellâ aromatum noctem voluptuosè pera-  
gere: fieri autem hoc potest; vel si aliunde aromata aut odorata  
olea afferantur, vel si ipsam olfactûs organum alteretur. Non

amen semper suspecta debent esse antra, si quæ gratum effundant odorem. Natura id dedit argentifodinis in tractu Manæ-argensi in Saxonia, uti refert Agric. in Berem dial. potest & aliis locis indulgere.

4. Gustum ab Intelligentia delusum exempla docent. Factitabat talia non rarè convivia Numa, teste Plut. sed in quibus melius habuit imaginatio, quàm venter: soli enim imaginationi illudebatur; vel etiam fortasse organum gustûs aliquo sapore deliniebatur, & tum majorem à mensa referebant famem, quam attulerant, quia in modum somniantium comederant.

5. Tactus etiam circa vehemens sensibile potest impediri ab Intelligentia; ita docet S. Th. q. 6. de potentia, art. 3. potest enim interponere aliquod corpus inter pedem v. g. Magi in ambulantis per carbonēs: quod ipsum eveniebat afflatis Deæ Furoniæ Numine apud Strab. 5. Geograph. & de quodam sacrificio narrat Iambl. parag. 24. Sed sæpius capit oculos spectatorum, ut putent Magum per ignes incedere, cùm per vicina periculi vacua deambulet. Subinde etiam asportatur aliò, donec incendium transierit: tali modo Lituus, insigne auguratus, apud Romanos teste Cicer. 1. de divin. (bacillus erat is in modum litui inflexus) exustâ saliorum euriâ mansit integer, ut hoc dolo perverla Intelligentia auguratus nomen compararet. Insuper dicuntur succi inveniri, quibus illita manus hominis impune possit flammis colludere: vidit Busquequius Turcam, qui succo quopiam palatum imbuit, per quod deinde ferrum candens pro libitu deducebat: alium vidit Cardanus, qui faciem & manus plumboliquido lavaret, sed fortè plumbum erat minutatim concisum, Mercurio infusum ab eoq; brevissimo tempore resolutum, crucibulo interim mortuis carbonibus illusionis causâ imposito: tale enim plumbum neminem adurit, cùm naturam Mercurij frigusq; induat. De succis verò dicimus, quod vel calorem inhi-beant, vel membra stupefaciant: tali succo refert Anastas. q. 23. Simonem Magum adjutum se inter flammās volutasse. Sunt quidam in Galia & fortè alibi qui se jactant de familia S. Catharinæ, & ignem corpori impressam à natura ostentant, (ab arte Vairus deprecandū insculptam,) tales ignem tractant, & fumos illæsi ingrediantur. Alij qui dicunt se de genere S. Pauli, viperam in corpore formatam ostentant, & dicuntur serpentes illæsi tractare & contactu suo arrosos à colubris perlanare; unum eorum se vidisse asserit



se afferit Ananias lib. 4. de Nat. Dæmonum: cap. 11. virum fide dignum & sine suspitione magiæ, qui sputo sanabat. In his indemnitas vel hæc eadem operâ Intelligentiarum contingit; vel si quid sanius de illis tenere evidens ratio comprobârit, gratiam esse gratis datam, sentiendum erit.

6. Sensum internum potest Intelligentia turbare. Potest enim permiscere animalis humores ac confundere, ut fit in phrenericis ac maniacis, vel affundere humores qui hanc illamve speciem excitent.

7. Potest Intelligentia risum imitari humanum: & exemplo ab Aristotel. lib. de admir. auscult. c. 96. allato, comprobatur. Scribit ille, audiri noctibus risus cum tympanorum ac cymbalorum sonitu ad quoddam in Lipara Insula sepulchrum. Huc etiam spectat, quod refert Sveton. nimirum Jovis statuam ingentem extulisse cachinnum, cum Romam transferenda esset aliunde jussu Caligulæ: talia ludibria, quia sæpius observata, etiam nomen invenerunt apud Cassianum collat. 7. cap. 32. *Ioculatorum*.

Voces Animalium qualcumq; effingi posse ab Intelligentia, sentimus. Parva res est vox humana; sed magnum requirit apparatus, ut homo sciat æstimare verba. Membra 6. laborant unam circa voculam: labia, dentes, lingua, palatum, guttur, pulmo. Nec satis: laborant & sex potentia, Intellectus, qui ordinat verba: voluntas, quæ membra, ut Dominus servos, incitat ad operandum; Memoria concurrit memorando ea, de quibus loquendum: concurrit imaginatio proxima appetitus Magistra: concurrit loco motiva, imò & visiva frequenter potentia, intueri enim solemus eum, quem alloquimur: neq; auditiva interim feriat. Quid quodd pro ipsis etiam literis diversa membra fatigantur. Qui enim labijs caret, nunquam exprimet literas B. M. R. N. ut merito hæc Elementa dici possint labialia. qui dentibus caret balbutiet in efferendis Z. S. R. non efferet sine gutturis motu A. H. sine palati ope non proferet G. K. I. X. lingua immotâ non pronuntiabit D. T. L. Sch. Sed minori sollicitudine Voces absolvere potest Intelligentia paratis animalis abutendo organis. Imò cum vox sit sonus ex collisione corporum certo modo institutus, quis non posse per artem fieri credet? varietas verò vocum ex varia oritur dissectione aëris: sic reprobat Intelligentiæ, ut Sanctum vexarent senem M. Antonium, jam balabant, jam grunniebant, rugiebant horridum, sibi labant, crociabant

unt & in omnes agebantur bestias. Potest etiam Intelligentia bruta subingredi: & illis se tantummodo passivè habentibus organa in voces flectere proprias aut alienas. His vafra-  
 quis quondam Taurus humanâ voce Jovem testatus. Ulmus  
 de muliebri Apollonium affata? Quercus Dodonæ nostra dede-  
 verba, cadavera semiputria prolocuta. Mirū hîc observat Guiliel.  
 Ruisen. 2. 2. de Vniu. c. 151. de energumenis, quòd dum hi mi-  
 ni suapte movêt organa, nitidiores edunt voces, dum impro-  
 prias Anquilinus raucas, ut per hoc quis sit, qui loquitur, dignosci  
 possit. Quod credo, si ita est, non provenire ex eo, quasi In-  
 telligentia linguam movere nesciat, sed altiori aliquo consilio:  
 obscuritate enim delectatur ille spiritus, & (ut Remigius lib. 1.  
 Dæmonolog. c. 8. ex confessionibus sagarum didicit) sermones  
 formant, dum sagas alloquuntur, quasi os tunnæ aut vasi testa-  
 ceo insertum haberent: & tali voce scribit Crinitus lib. 7. de ho-  
 nesta discipl. respondisse illos Genios, dum requirerentur ab Her-  
 molao Barbaro & Georgio Placëtino, quid nomine *ἐντελεχίας*  
 Aristoteles sæpissimè in suis operibus relicto intellexisset.

9. Inducere somnum longissimum facillimè Intelligentia  
 potest. Potest enim plurimos humores atq; vapores invehere,  
 per quos ligetur sensorium primum. Hoc enim modo totâ hye-  
 me sine prodigio glires unum ducunt somnum. Hoc modo qui-  
 dam toto septennio produxit quietem, de quo Ezovius an 1376.  
 n. 23. Possunt contrario artificio longissimam procurare vigili-  
 am: nam idem effecit insania in quodam, de quo Fernel. lib. 5.  
 Patholog. cap. 2. qui totos 14. Menses infomnes duxit.

## De viribus Intelligentiarum in animam rationalem.

**I. Q**uamdiu anima rationalis corpori manet alligata, ea  
 omnia potest in illam Intelligentia, quæ ex corporis  
 affectione & externis pendent affectionibus. Unde  
 Potest in homine cogitationes, non quidem immediatè (hoc  
 vocant PP. illabi in animam ac soli Spiritui S. concedunt)  
 sed moto interno sensu, quem intellectus quoad simplicem appre-  
 hensionem consequitur, movere. Hæc fuit veterum Ascetarum  
 opinio, quam refert Marcus Eremita tract. de Baptismo post  
 med.

med. 1. Potest eodem modo in voluntate varios indeliberatos excitare motus, ut odij, amoris, &c. ita Plessius, Suidas, Gregoras, & hanc speciem Magiæ Philo lib. de specialibus legibus vocat Pharmaciā: tale in vitis SS. legimus de Cypriano adhuc Mago, qui per Intelligentias conabatur S. Iustinam Virginem deinde commartyrem ad impurum deducere affectum. Simile refert Greg. M. itidem de Basil. Magno lib. 1. dial. c. 4. Ex doctrina enim Aristotelis init. physiogn. Gal. Senecæ lib. 2. de ira c. 18. animi mores temperamentum corporis sequuntur: facile autem est Intelligentiæ corporis temperiem immutare, corpus alterare, incendere &c. potest etiam aliqua Physica agentia ad hoc adhibere, verum ubi anima à corpore absolvitur, nihil jam Intelligentia viibus suis efficit, nisi objectum proponendo, persuadendo, rationes admovendo:

2. Nemini habitus quospiam aut scientias infundere potest Intelligentia. Nullas enim formas etiam accidentales producere potest. Potest tamen hominis memoriam juvare noxios humores subtrahendo, & excitando phantasmata, quæ novit ad certæ rei reminiscentiā cōducere, quod tamē ut loquamur cum D. Aug. serm. 18. in Ps. 118. *non est intellectuare hominem*. Quod si aliquando operā malæ Intelligentiæ videntur rudes sapere ac disputare, tum ut docet idem Pater 10. de Civit. cap. 9. solum phantasmata turbat, ut homo ille proferat, quod ipse non intelligit. Sæpē etiam per os illorum loquitur, ut contingit in Anabaptistis, qui prius in fide recta rudes, poculo verò aut pane suo accepto evadunt periti scripturæ ac Theologiæ, sed mox ubi ad sanam mentem redierint, omnis illius subitanæ eruditionis expectes redduntur; recitat exempla Lindanus, Thyraeus, & Surius in vita S. Norberti. Potest etiam per modum assistentis instruere, qualis fuit dæmon Socratis, de quo Plato in Theage ferē in fine. Sic enim ibi gloriatur Socrates: *Adest mihi divina quādam forte demonium, quod me à pueritia est secutum, quæ vox quādam est dissuadens, quod sum factururus, ad faciendum verò provocat nunquam*. Quod si quis interdum amicorum sua consilia mecum communicet, desertur illa vox dissuadens & me exequi non permittens. Idcirco putabat bonum fuisse, inferre sibi mortem, quia dæmon illi non dissuaserat, ut ipsemet in Apolog. apud Plat. fatetur. Intelligentia hæc fuit damnata, ex mente Tertulli. Apolog. c. 22. S. Agust. 8. Civit. 14. S. Cypr. lib. Quod non sint Dij, n. 52.



Socratis scholâ prodijt Plato, qui & ipse discipulos plurimum  
monum familiaritati assuefaciebat, ut notavit Carpent. digres-  
s. in Alcinoium.

3. Voluntatem hominis non potest Intelligentia cogere, sed  
eum suadere ac propositione objecti blandâ pellicere.

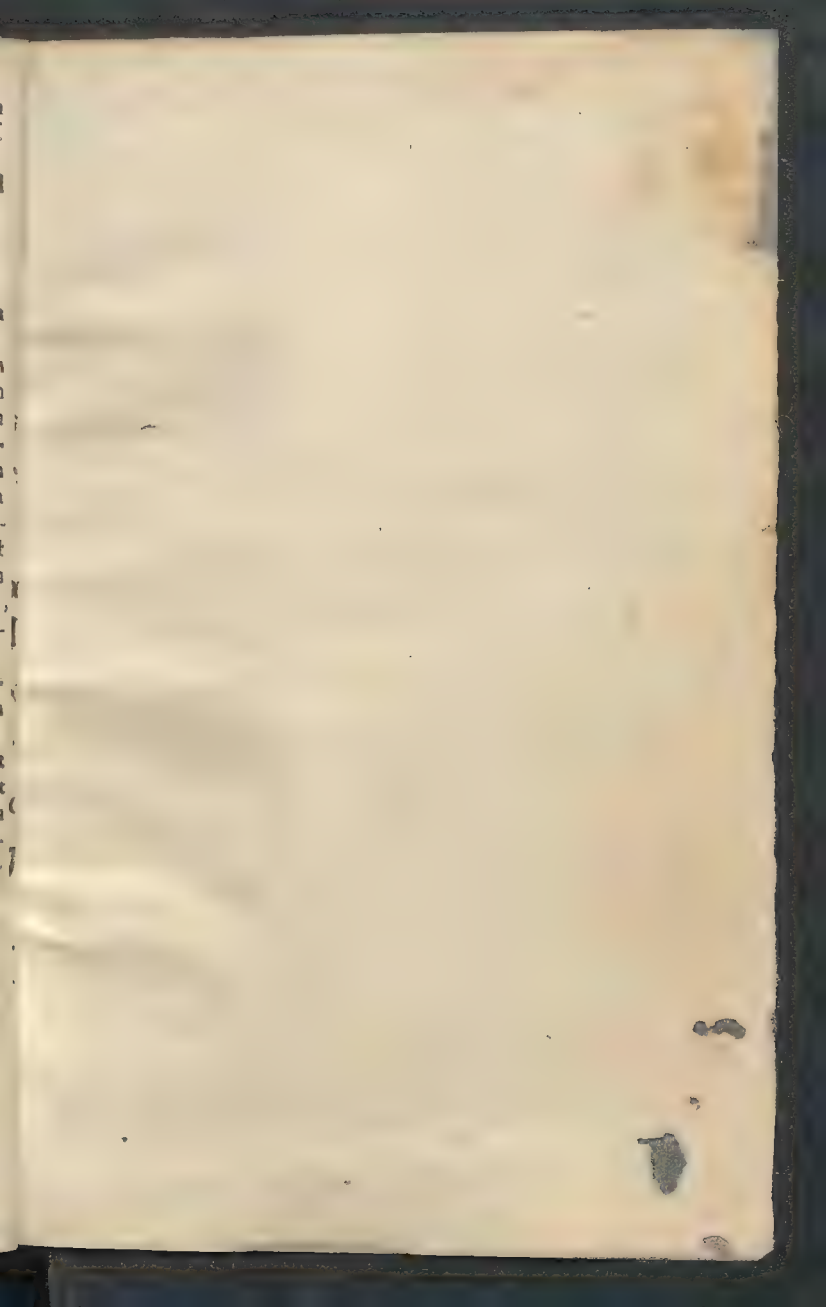
## De Ente ficto, seu De Ente Rationis.

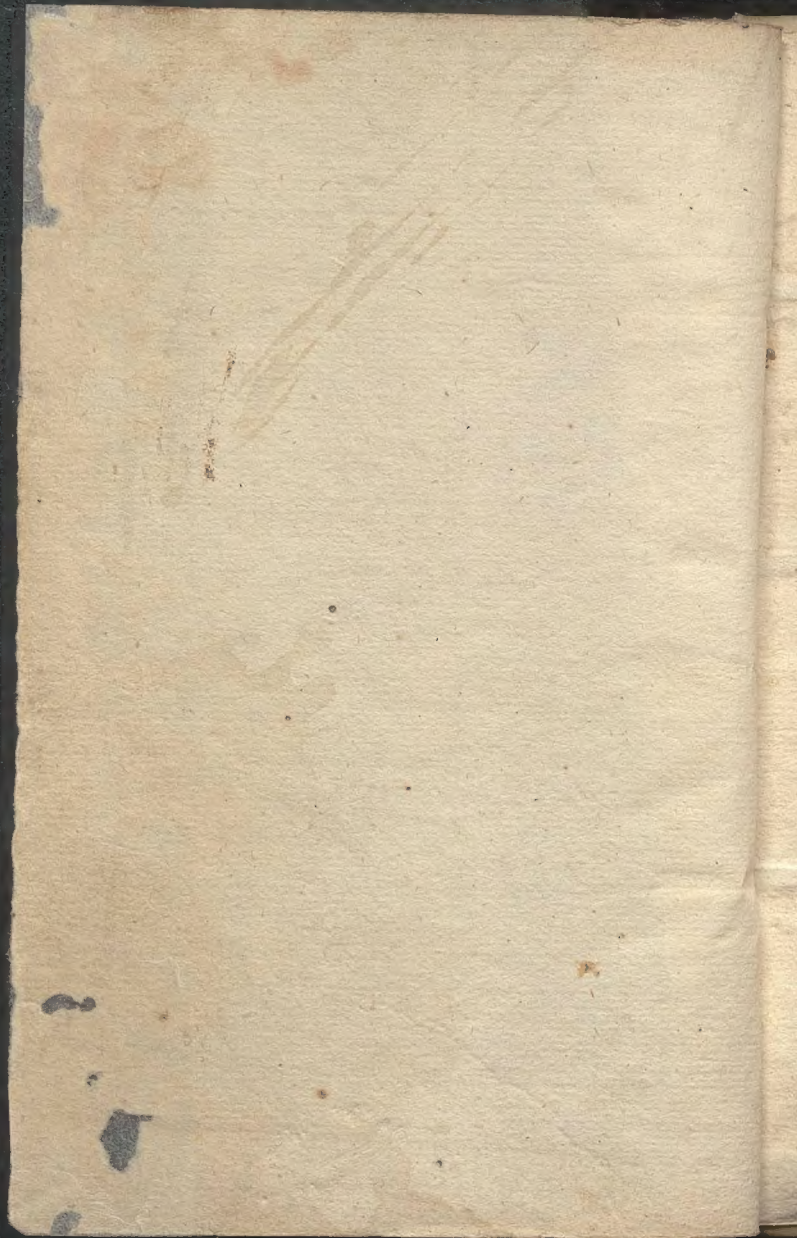
**I. E**ns Rationis est illud, quod solum objectivè existit in  
intellectu, seu est objectum solum,

2. Ut dari asseratur, fecunditatem quandam  
intellectui attribuire est necesse, ut scilicet præter cognitionem  
possit etiam dare quoddam esse. Dari verò patet. Quia dum  
cognosco *Hircocervum*, vel cum dico *Hircus est cervus*, cognos-  
cit aliquid præter se, quia non est reflexa, cognitio: illud non  
est reale, non enim solum cognoscit Hircum & cervum, sed idem  
esse Hircum cum cervo, quæ identitas non est realis; & tamen di-  
citur cognita, affirmata, & ideo actus, *Hircus est cervus*, est  
falsus. Item cum dico *Hircocervus est impossibilis*, prædicatum  
de aliquo est verum, sed non de cognitione: Similiter cum dico,  
*Hircocervus est possibilis*, falsa est propositio, sed si in subjecto signi-  
ficaret actum, esset vera.

3. Compositio in Hircocervo est objectiva, id est appre-  
hensio duorum per modum unius, est quasi compositio, quia  
ficti Entis.

4. Extendunt quæstionem Partes. Vtrum *DEVS* faciat  
Ens Rationis? Sed ad Theologos spectat, qui si permittunt  
sensum nostrum aperire, videtur, non facere propriè. Quia  
non Ens ut Ens concipere arguit imperfectionem: indirectè ta-  
men tacit, quia cognoscit à nobis factum, in quo non est im-  
perfectio, siquidem alienam solum imperfectionem cognoscit,  
nec tendit in objectum modo do imperfecto cognoscibile,







Biblioteka Jagiellońska



stdr0029395

